

Sz.P. Dyrektor

Domu Pomocy Społecznej

w Moszczanach

Dot. SUKCESYJONNA DOSTAWA PRODUKTÓW SPOŻYWCZYCH
DO DPS W MOSZCZANACH

W odpowiedzi na Pan pismo w zakresie udzielenia informacji dot. warunków specyfikacji na zamówienie DPS.12P.03.16.... oraz wniosku oferenta o wskazanie wymogu kart produktów celem uprawdopodobnienia spełnienia przez oferentów warunków co do jakości oferowanych produktów oraz zachowania zasad uczciwej konkurencji, odnosząc się do zacytowanych przez Pana przepisów kodeksu karnego, pragnę wskazać, iż przepisy ustawy prawo zamówień publicznych jako *lex specialis* mają pierwszeństwo zastosowania w niniejszej sprawie. Z zacytowanych przepisów nie wynika, w jaki sposób podlega ochronie proces przetargu, a jedynie jakie konsekwencje mogą ponieść post fatum oferenci - wygrywający dostarczający produkty niezgodne z warunkami specyfikacji przetargu, co na etapie procesu o udzielenie zamówienia w drodze przetargu nie daje gwarancji ochrony rzetelnego i prawidłowego przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Sprawdzanie jakości produktów i ich zgodności z warunkami specyfikacji po wyłonieniu zwycięzcy na etapie realizowania zamówienia w żadnej mierze nie gwarantuje zachowania zasad uczciwej konkurencji i prawidłowego procedowania w oparciu o przepisy ustawy prawo zamówień publicznych.

W tym stanie rzeczy oferent ponawia swój wniosek o uzupełnienie warunków specyfikacji o żądanie wymogu przedłożenia przez oferentów kart produktów.

Na marginesie oferent wskazuje na dyspozycje normy prawnej z art. 200 ust. 2 pkt 1 i 2 w zw. z art. 201 w zw. z art. 202 ustawy prawo zamówień publicznych „2. Karze pieniężnej podlega również zamawiający, który: 1) określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,

2) opisuje przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.”